Дело № 05-284-2601/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 29 апреля 2025 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Айткулова Д.Б., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 501, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

должностного лица – \*\*\*Терёхиной Н.О.\*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6 Закона ХМАО-Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях»,

УСТАНОВИЛ:

Терехина Наталья Олеговна, являясь начальником управления - руководителем территориального центра занятости населения по г. Сургуту и Сургутскому району Сургутское управление, в соответствии с приказом (распоряжением) о переводе работников на другую работу от 05.07.2024 № \*\*\*, осуществляя профессиональную деятельность по месту работы, находясь по адресу: \*\*\*, в период времени с 21.02.2025 по 25.02.2025, в нарушение п. 3 постановления муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Сургутского района от \*\*\* «Об утверждении индивидуальной программы реабилитации несовершеннолетнего» Мамедова Гасана Телмановича, 20.06.2007 года рождения, предусматривающего обязанность предоставления аналитического отчёта по работе с несовершеннолетним за 6 месяцев, не предоставила указанный отчёт в срок не позднее 20.02.2025, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях».

Терёхина Н.О. о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом судебной повесткой, направленной заказным письмом с уведомлением о вручении. В судебное заседание не явилась, ходатайств не заявляла.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии привлекаемого лица по представленным материалам.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 КоАП закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения.

На основании ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы службы занятости входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В соответствии с ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы и учреждения системы профилактики· безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обязаны сообщить комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о принятых мерах по исполнению данного постановления в срок, указанный в постановлении.

Изучив представленные материалы дела, суд считает, что вина должностного лица в совершении инкриминируемого правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

\*\*\*

Таким образом, прихожу к выводу о том, что действия должностного лица \*\*\* Терёхиной Н.О. правильно квалифицированы по ст. 6 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях»– неисполнение постановления или представления комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, ранее к административной ответственности не привлекавшийся, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также учитывая отсутствие имущественного ущерба, руководствуясь ст. 3.4 КоАП РФ полагаю справедливым значить наказание в виде предупреждения, то есть официального порицания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.4, ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо \*\*\* Терёхину Н.О. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях» и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Д.Б. Айткулова